



Matjaza

Prejeto	03 -07- 2012	Priloge
Sign.znak	Številka zadeve:	Vredn.:
213	6033-24/2019	

## POROČILO O PRESOJI

### VLOGE ZA PRVO AKREDITACIJO ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA MANAGEMENT KORPORATIVNE VARNOSTI

Ime študijskega programa	MANAGEMENT KORPORATIVNE VARNOSTI
Stopnja in vrsta	2. stopnja (bolonjska), magistrski program
Trajanje	Dve leti
Vlagatelj	GEA College – Fakulteta za podjetništvo (Matjaž Gantar, direktor)
Predlagatelj	GEA College – Fakulteta za podjetnivo (Matjaž Gantar, direktor)

#### Področja presoje

##### 1. vpetost v okolje (9. člen)

1. izkazano sodelovanje ali namere o sodelovanju s podjetji, organizacijami
2. povezanost med kompetencami diplomantov in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju
3. zaželeno analize o zaposlitvenih možnostih diplomantov

#### Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril
- morebitne manjše pomanjkljivosti

Ad.1.1 izkazano sodelovanje ali namere o sodelovanju

Izkazani so nameni o sodelovanju z različnimi organizacijami (gospodarstvo, negospodarstvo) doma in v tujini, predlagatelji menijo, da obstajajo o potrebe na področju gospodarstva(v krizi) in javne uprave (npr. prepoved novega zaposlovanja) za relativno ozek »polprofesionalni profil« menedžerja, vendar pa obstaja dvom, ali se bo ta profil menedžerja uveljavil kot poseben profil za izvajanje posebne funkcije (za katero naj bi poskrbela zasebna izobraževalna ustanova).

Ad.1.2 Navedene so različne kompetence, ki pa so idealne in jih je težko »združiti« v realno obstoječem magistru. Navedene so potencialne zaposlitve v okolju (ki v glavnem zaposluje kadre iz lastnih vrst že zaposlenih, manj pa kadre, ki prihajajo neposredno iz visokega šolstva), ni pregleda zaposlenosti in nezaposlenosti diplomantov Gea-College in drugih sorodnih javnih in szasebnih fakultet (oz. programov) s področja menedžmenta..

Ad.1.3 Ni analiz o zaposlitvenih možnostih diplomantov, izjema je pregled števila možnih organizacij, ki naj bi potrebovale t.i. »menadžerje korporativne varnosti«.

#### PREDNOSTI

Izkazani nameni o sdelovanju

#### SLABOSTI

Idealno navajanje kompetenc

Ni ankete o zaposlitvenih možnostih diplomantov, ni ankete o potrebah in namerah potencialnih zaposlovalcev.

Ni analize zaposlenosti in nezaposlenosti diplomantov Gea College in podobnih ustanov.

## 2. delovanje visokošolskega zavoda (10. člen)

1. poslanstvo in vizija ter ustrezne strategije – javna dostopnost
2. načrt notranje organiziranosti zavod z jasnimi opredelitvami nalog in dolžnosti vseh
3. ustreznost uvrstitev v klasifikacije (ISCED, KLASIUS, FRASCATI)
4. načrti o znanstveno-raziskovalnem delu – SICRIS datoteka, spletna stran zavoda
5. znanstveno-raziskovalno delo: povezovanje med učnimi vsebinami in ZRD; vzpostavljeno ZRD sodelovanje, povezanost med ZRD nosilcev predmetov in učnimi vsebinami predmetov
6. ustreznost kadrov – veljavna habilitacija
7. sklenjeni dogovori za izvajanje strokovne prakse (strokovne šole)

### Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril
- morebitne manjše pomanjkljivosti

### UGOTOVITVE

Ad. 2.1 Poslanstvo in vizija ter ustrezne strategije so javno dostopne

Ad. 2.2 Načrt notranje organiziranosti z jasnimi opredelitvami nalog in dolžnosti je razviden

Ad. 2.3 Podana je ustreznost uvrstitev v klasifikacije (KLASIUS-P, ISCED, Frascati)

Ad. 2.4 Načrti o znanstvenoraziskovalnem delu so v SICRISU in na spletni strani zavoda

Ad. 2.5 Znanstveno raziskovalno delo (ZRD):

-povezovanje med učnimi vsebinami in ZRD v manjši meri obstaja, prav tako je, vzpostavljeno ZRD sodelovanje, povezanost med ZRD nosilcev predmetov in učnimi vsebinami predmetov

-Gea College ima nekaj raziskovalnih projektov, ni pa razvidno, kakšen je predviden čas trajanja teh projektov, ki naj bi se nanašali na področje korporativne varnosti.

-delež študijskih vsebin, ki temelji na ZRD nosilcev predmetov je v povprečju 25% (op.p.: kar je relativno skromno).

Ad. 2.6 Ustreznost kadrov – veljavna habilitacija

V seznamu visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev je navedenih 12 oseb: 7 docentov, 2 redna profesorja ter trije izredni profesorji.

Formalno so izvolitve veljavne, trije navedeni imajo habilitacije dane s strani Univerze v Maribori, eden s strani univerze v Ljubljani, ostali imajo habilitacije s strani zasebnih visokošolskih ustanov (od teh je eden v postopku habilitacije).

Hiter pregled kategorizacije bibliografskih kazalcev raziskovalne uspešnosti po metodologiji ARRS\_ družboslovje je dal (vpogled 22. Junija 2012) naslednje rezultate Boštjan Aver ( $A=A1+A2+A3+A4=0,65$ ), Andrej Anžič ( $A=0,07$ ), Robert Brumnik(0,17), Liliana Brožič (ni dosegljive ocene), Mirko Bunc (0,27), Denis Čaleta (1,91), Miomir Knežević, (1,87), Rok Lampe(1,24), Lobnikar Branko (0,72), Aleša Svetič(0,0), Jaka Vadnjaj (1,12) in Milan Vršec(0,10). (op.p.: Vse ocene, ki so pod 1 so zelo skromne, višje nad 2 pa imajo določeno težo, ki omogoča kandidiranje za raziskovalne projekte. Te ocene se lahko nekoliko spremenijo, če se upoštevajo najnovejši kriteriji SCOPUS-a).

Nekateri sodelavci imajo nadobvezo v okviru drugih fakultet in ustanov (npr. dr. Branko Lobnikar in morebiti še kdo), zato je zaradi preobremenjenosti lahko vprašljiva kvaliteta izvedbe pedagoškega dela. Ni priloženo soglasje delodajalca (Univerza v Mariboru, Fakulteta za varnostne vede). V takem primeru se pojavi problem spoštovanja konkurenčne klavzule na področju visokega šolstva.

Slabost je prisotna tudi na področju metodologije (nosilka predmeta dr. Brožičeva je je habilitirana za področje varnostnih in obrambnih sistemov, ne pa za področje metodologije). V programu ni predvidenih znanj s področja multivariatne statistike, kar je potreben pogoj za uvajanje v ZRD, ki ga ZVIS zahteva na magistrski stopnji (neskladje z zakonodajo).

Ad. 2.7 Sklenjeni dogovori za izvajanje strokovne prakse. Dogovorov ni, ker se v tem programu ne predvideva praktičnega usposabljanja. (op.p.: delno neskladje s cilji programa, ki predvidevajo poznavanje dobrih praks!)

#### PREDNOSTI

Poslanstvo in vizija obstajata

#### SLABOSTI

Šibka povezanost ZRD z vsebinami

Šibka kadrovska struktura

Neskladnost z zakonom (na področju metodologije in statistike), saj ni mogočega ustreznega uvajanja študentov v znanstvenoraziskovalno delo

### 3. kadri (11. člen)

1. kadrovski načrt sodelujočih in dokazila o sodelovanju.
2. veljavna izvolitev ali v postopku
3. merila za izvolitve
4. oblikovanje senata in njegova struktura
5. podporni delavci, služba za študentske zadeve

#### Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril
- morebitne manjše pomanjkljivosti

Ad.3.1 Kadrovski načrt je priložen, delež visokošolskih učiteljev v rednem delovnem razmerju je 57%.

Ad.3.2 Veljavna izvolitev ali v postopku (glej pripombe k 2.6 o kadrovske pomanjkljivosti)

Ad.3.3 Merila za izvolitve- so v skladu z zahtevami NAKVIS-a.

Ad.4 Oblikovanje senata in njegova struktura – je v skladu z zakonodajo.

Ad.5 Podporni delavci, služba za študentske zadeve- so ustrezni.

#### PREDNOSTI

ustrezna organiziranost

#### SLABOSTI

Šibka kadrovska struktura pedagoških delavcev (že navedeno pod 2.6).

### 4. študenti (12. člen)

1. povezanost načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih
2. svetovalna služba
3. redna zaposlitev v referatu/podporni službi za študente
4. vključevanje študentov v ZRD (posebno pomembno za 2. in 3. stopnjo - 33. člen ZviS)
5. praktično usposabljanje

6. organiziranost študentov in vključevanje v upravljanje zavoda  
 7. kakovost izobraževanja in zbiranje podatkov (študentske ankete in druge oblike zbiranja podatkov; analize prehodnosti, povprečne dolžine študija; objava rezultatov)

**Ugotovitve:**

- upoštevanje kriterijev meril
- morebitne manjše pomanjkljivosti

## UGOTOVITVE

Ad.4.1 Povezanosti načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih – v današnjih razmerah je to težko predvideti, morebiti bi večje organizacije (na področju gospodarstva in javne uprave) potrebovale nekaj strokovnjakov za opravljanje visokostrokovnih nalog na področju skrbi za varnost, vendar pa je težko predvideti, da bi bili novopečeni magistri v funkciji »top- menedžerja«, ampak prej v neki funkciji izvršilnega vodje ali strokovnega sodelavca (pomočnika).

Ad.4.2 Svetovalna služba – študenti lahko dobijo zelene informacije na sedežu Gea-College in po spletu

Ad. 4.3 Redna zaposlitve v referatu/podporni službi za študente – je ustrezna.

Ad. 4.4 Vključevanje študentov v ZRD (33. čl. ZVIS) – ni mogoče, zaradi šibkih točk predlaganega programa

Ad. 4.5 Praktično usposabljanje – ni predvideno

Ad. 4.6 Organiziranost študentov in vključevanje v upravljanje zavoda – je prisotna

Ad. 4.7 Kakovost izobraževanja in zbiranje podatkov (študentske ankete in druge oblike zbiranja podatkov; analize prehodnosti, povprečne dolžine študija; objava rezultatov) – ankete se izvajajo enkrat letno.

## PREDNOSTI

-niso razvidne (običajne funkcije delujejo)

## SLABOSTI

- vključevanje v ZRD ni mogoče
- ni predvidenega praktičnega usposabljanja

**5. materialni pogoji (13. člen)**

1. ustreznost prostorov in opreme ter dokazila o lastništvu ali najemu
2. prilagoditve potrebam študentov s posebnimi potrebami
3. zadostni finančni viri
4. IKT
5. knjižnica v zavodu in ustrezen dostop do ustreznega študijskega gradiva

**Ugotovitve:**

- upoštevanje kriterijev meril
- morebitne manjše pomanjkljivosti

## UGOTOVITVE

Ad.5.1 Ustreznost prostorov in opreme ter dokazila o lastništvu ali najemu  
 GEA-College izjavlja, da ima v najemu (za nedoločen čas) primerne prostore.(op.p.: Oglad prostorov ni bil opravljen s strani članov skupine)

#### Ad.5.2 Prilagoditve potrebam študentov s posebnimi potrebami

GEA College ima prilagoditve za gibalno ovirane študente, ne pa za slepe, slabovidne, gluhe in naglušne študente, vendar pa zjavljajo, da bodo v primeru vpisa študentov s torstnimi posebnimi potrebami zagotovili tovrstne prilagoditve.

\*Ker so različne težave pri evidentiranju oseb s posebnimi potrebami, je potrebno pri večjem številu vpisanih študentov poskrbeti za prilagoditve (vsaj za enega ali nekaj študentov), ker se te potrebe lahko pokažejo tudi po vpisu, običajno v teku predavanj ali celo pred izpiti.

#### Ad.5.3 Zadostni finančni viri

Gea-College izjavlja, da ima zagotovljene vire dohodkov (šolnine, raziskovalni projekti, komercialni projekti, koncesijske pogodbe). Iz finančnega in poslovnega načrta in računovskega in poslovnega poročila naj bi bilo razvidno poslovanje zavoda. Ni razviden delež (iz priloženih materialov) virov od šolnin.

#### Ad.5.4 IKT

Gea-College ima ustrezno informacijsko komunikacijsko opremo.

#### Ad.5.5. Knjižnica v zavodu in ustrezen dostop do ustreznega študijskega gradiva

Gea-College ima ustrezno knjižnico.

#### PREDNOSTI

Predlagatelji izjavljajo, da so finančni viri zagotovljeni (op-p.: kar je danes redkost za javne in nekatere zasebne izobraževalne ustanove).

#### SLABOSTI

Visoke šolnine – pojavlja se dvom, ali bodo študenti pripravljeni in sposobni plačati šolnine.

### 6. zagotavljanje kakovosti (14. člen)

1. upoštevanje slovenske in evropske regulative; poslovnik kakovosti
2. načrtovanje in izvajanja periodičnih samoevalvacij; zbiranje podatkov o učnih izidih; ugotavljanje pomanjkljivosti od načrtovanega
3. vključevanje vseh deležnikov v presojo kakovosti

#### Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril
- morebitne manjše pomanjkljivosti

#### UGOTOVITVE

Ad.6.1 upoštevanje slovenske in evropske regulative; Reglativa se upošteva, Gea College ima poslovnik kakovosti.

Ad.6.2 načrtovanje in izvajanje periodičnih samoevalvacij; zbiranje podatkov o učnih izidih; ugotavljanje pomanjkljivosti od načrtovanega. Izvajajo se periodične ankete  
Ad. 6.3 vključevanje vseh deležnikov v presojo kakovosti- vsi deležniki so vključeni.

#### SLABOSTI

Poslovnik kakovosti ni objavljen na spletnih straneh.

V presojo kakovosti so sicer vključeni vsi deležniki zavoda, ni mogoče zaslediti aktivnega sodelovanja študentov pri sestavi samoevalvacijskih poročil. Aktualna samoevalvacijska poročila je treba objaviti na spletnih straneh zavoda.

#### **7. potreba po študijskem programu (16. člen)**

1. izkazanost potreb relevantnega okolja; zaposljivost diplomantov (glej 1/1)

#### **Ugotovitve:**

- upoštevanje kriterijev meril
- morebitne manjše pomanjkljivosti

#### UGOTOVITVE

Ad.7.1 Izkazanost potreb relevantnega okolja; zaposljivost diplomantov

Nekatere potrebe so izkazane (za večje organizacije v gospodarstvu in negospodarstvu), vendar je zaenkrat težko sklepati o zaposljivosti diplomantov.

#### PREDNOSTI

- morebitno oblikovanje novega poklicnega/pol-profesionalnega profila

#### SLABOSTI

V sedanjih kriznih družbenih razmerah je zaposljivost novega profila diplomantov s področja družboslovja in menedžementa majhna.

#### **8. organizacija in izvedba izobraževanja – študijski programi**

##### **1., 2. in 3. stopnja (17. člen)**

1. študijski program: upoštevanje študijskih področij, usklajenost in konsistenstnost študijskega programa; skladnost s cilji
2. podatki o programu: klasifikacija, stopnja, vrsta, trajanje, smeri, moduli
3. usklajenost ciljev in načrtovanih učnih izidov ter kompetenc
4. mednarodna primerljivost študijskega programa
5. dokazovanje mednarodnega sodelovanja zavoda
6. izpolnjevanje z zakonom predpisanih pogojev (35. člen ZviS; skladnost strukture študijskega programa in obremenitve v KT s strukturo kontaktnih ur; težnje k naknadnemu prilagajanju števila kontaktnih ur glede na število vpisanih študentov; pozor pri reguliranih poklicih; kompetence – razlikovanje med programi po stopnjah)
7. priznavanje predhodno pridobljenih znanj
8. ocenjevanje, napredovanje, prehodi, načini in oblike izvajanja študijskega programa
9. vpisni pogoji in merila za izbiro v primeru omejitve vpisa (natančno sledenje – vpis: 38. člen za 1. stopnjo, 38. a člen za 2. in 3. stopnjo; – omejitev: natančno sledenje določilom 41. člena) določijo se lahko samo z zakonom predvideni pogoji v primeru vpisa in omejitve
10. dokončanje študija – pogoji, strokovni naslov

**Ugotovitve:**

- upoštevanje kriterijev meril
- morebitne manjše pomanjkljivosti

**UGOTOVITVE**

Ad.8.1 Študijski program je interdisciplinarno zasnovan, vendar pa manjkajo vsebine s področja metodologije in statistike, zaradi česar je šibka znanstveno – raziskovalna komponenta programa. Na tej točki je neskadje z zakonodajo in s cilji programa (ti cilji so znanstveno, metodološko, strokovno in prakseološko /dobra praksa/– obvladovanje varnostnih mehanizmov v različnih okoljih). Element neskladnosti je tudi v tem, da ni predvidene študijske prakse.

Ad.8.2 Podatki o programi: klasifikacija, stopnja, vrsta, trajanje, smeri, in moduli so navedeni.

Načrtovani program je magistrski, druga stopnja bolonjskega programa, dveletni, interdisciplinarni, sestavljen je iz štirih obveznih predmetov, dveh usmeritvenih modulov (trije obvezni predmeti) in iz izbirnih predmetov. Predviden je vpis 50 študentov in 50% naj bi jih v roku diplomiralo.

Cilji programa so navedeni: znanstveno, metodološko, pravno, strokovno in prakseološko (dobra praksa) obvladovanje poslovno varnostnih mehanizmov...v različnih organizacijskih okoljih

Ad.8.3 Usklajenost ciljev in načrtovanih učnih izidov ter kompetenc

Cilji in kompetence so napisane idealno, težko je v eni osebi (potencialnemu študentu in pozneje magistru) združiti vse zaželeno in predvidene kompetence, še posebej v času dveh let.

Ad.8.4 Mednarodna primerljivost študijskega programa

Izvedena je bila osnovna primerjava z enim programom iz ZDA (Security Management), z dvema programoma iz Velike Britanije (Corporate Risk Management in Security Management) in z enim programom iz Nemčije (Fachbereich Polizei and Sicherheitsmanagement) . Predlagatelj navaja, da so programi v grobem primerljivi (več kot 60%).

Iz priloženih materialov ni razvidna podrobna primerjava, prav tako ni razvidno, koliko časa obstajajo navedeni programi, koliko ljudi je diplomiralo in kje so zaposleni njihovi diplomanti ter kakšna je načrtovana/ureničena uspešnost študija. Ni razvidno tudi, koliko znaša šolnina.

Ad.8.5 Dokazovanje mednarodnega sodelovanja zavoda

Gea-college ima nekatere primere mednarodnega sodelovanja, vendar ni razvidno sodelovanje z ustanovami, ki delujejo na področju korporativne varnosti.

Ad.8.6 Predlagani program izpolnjuje formalne z zakonom predpisane pogoje (35. Člen ZVIS);

Predlagani program ne izpolnjuje vseh pogojev, zlasti je v neskladju odsotnost ustrezne zastopanosti vsebin s področja metodologije in statistike, zaradi česar ni možnega kakovostnega uvajanja v znanstveno raziskovalno delo.

Ad.8.7 Priznavanje predhodno pridobljenih znanj je predvideno;

Ad.8.8 ocenjevanje, napredovanje, prehodi, načini in oblike izvajanja študijskega programa so navedene.

Ad.8.9 vpisni pogoji in merila so opredeljeni.

Ad.8.10 dokončanje študija – pogoji, strokovni naslov;  
Opredeljeni so kriteriji za dokončanje študija in strokovni naslov (magister korporativne varnosti).

**PREDNOSTI**

- niso vidne

**SLABOSTI**

- odsotnost ustrezne prisotnosti metodologije in multivariatne statistike  
- šibko mednarodno sodelovanje

**8. organizacija in izvedba izobraževanja**

**3. stopnja (tudi 18. člen)**

1. znanstveno-raziskovalna naravnost študija


**Ugotovitve:**

- upoštevanje kriterijev meril
- morebitne manjše pomanjkljivosti



	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	dr. Miran MITAR	2. julij 2012.	<i>Miran Mitar</i>
Član	dr. Anton VUKELIĆ	2. julij 2012.	<i>AV</i>
Član	Martin KNAPIČ	2. julij 2012.	

Če kateri od članov ne more podpisati skupnega poročila zaradi oddaljenosti, se priloži identični izvod skupnega poročila, ki ga podpiše ta strokovnjak in pošlje predsedniku, predsednik pa ga priloži k skupnemu poročilu.

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	dr. Miran MITAR	2. julij 2012	
Član	dr. Anton VUKELIĆ	2. julij 2012	
Član	Martin KNAPIČ	2. julij 2012	
Član			

Če kateri od članov ne more podpisati skupnega poročila zaradi oddaljenosti, se priloži identični izvod skupnega poročila, ki ga podpiše ta strokovnjak in pošlje predsedniku, predsednik pa ga priloži k skupnemu poročilu.